

SZEMÉLYNEVEINK ONOMATO-DIALEKTOLÓGIAI VIZSGÁLATÁRÓL

ÖRDÖG FERENC

1. Noha a címbe foglalt műszó új, először a Baranya megye földrajzi nevei című mű megjelenése alkalmából Pécsen rendezett tudományos ülésen elhangzott előadásomban használtam (vö. Baranyai Művelődés 1989. 3. sz. 27–33), de tartalmát voltaképpen már 1958-ban, az I. Magyar Nyévtudományi Konferencián Benkő Loránd összefoglalta (vö. Nyelvjárástörténet a névtudományban. NévtVizsg. 132–5), sőt már ő is közhelynek nevezte, de sietve hozzá is tette, hogy „olykor-olykor az ilyen alaptételeknek nem árt újból nyomatékosan hangot adni” (i. h.). Ezt teszem most magam is, amikor röviden körvonalazom, és egy-két kiragadott példán szemléltetem, hogy a „Zala megye népességösszeírásai és egyházlátogatási jegyzőkönyvei (1745–1771)” című közelesen megjelenő munka alapján készülő személynév-monográfiámban milyen alapvető vizsgálati szempontokat kívánok alkalmazni.

2. Az onomato-dialektológia a névegyedek és névtípusok keletkezés-módjának (a motivációnak) és nyelvi (szófaji, alaktani, hangtani, stilisztikai stb.) eszközeinek a **térbeli** vizsgálata. A név/névtípus megjelenésének, kiterjedésének és elterjedésének az okaira a művelődéstörténeti, település- és gazdaságtörténeti stb. hatóerők földerítése adja meg a választ. Más megközelítésben Pais ezt úgy fogalmazta meg, hogy a névtudomány alkalmazott művelődéstörténet. A térbeliség természetesen csak valamilyen **időbeliségben** érvényesülhet, akár horizontálisan (leíró, leíró-összehasonlító), akár vertikálisan (történeti, történeti-összehasonlító) vizsgáljuk őket. Az összevetés történhet egy nyelven belül vagy más nyelv tulajdonneveivel (vö. Szépe György, A magyar és a francia rokonsági elnevezések összevetése. In: Összevető nyelvvizsgálat, nyelvvoktatás 343. Bp., 1972.), és mivel mind a mai, mind a régebbi korokból származók többnyire magukon viselik az illető nyelvjárás legfőbb hangtani, ritkábban alaktani jellemzőit, a dialektológia eszközeivel leírhatók.

3. Családneveink keletkezésének a motivációját a XVIII. századi adatokra támaszkodva az esetek egy részében megkészt, mondhatnám, reménytelen vállalkozás lenne földeríteni, ezért aztán én is Knieszsa István felosztását tekintem vizsgálódásom alapjául: személynévekből, helynevekből, köznevekből származók (A magyar és a szlovák családnevek rendszere 9. Bp., 1965.). De mielőtt még ezt megtenném, elkülönítem egymástól a magyarok

és a nem magyarok adta neveket, ahogy helységneveink tipologizálásakor is tettem (vö. Ördög Ferenc, *Helységneveink keletkezésmódjáról*. Bp., 1980.). Mind a személy- és helynevekből, mind a közszavakból származók vizsgálatakor természetesen messzemenően igyekszem kamatoztatni mindazokat az ismereteket és kutatási eredményeket, amelyek egyrészt a régebbi korok, másrészt a mai kor személyneveinek tanulmányozása során a hazai és a fontosabb külföldi szakirodalomban felhalmozódtak.

4. Személynévanyagom a conscriptio animarumokból és a canonica visitatiókból való¹, amelyekről már az anyaggyűjtés legelején megállapíthattam, sokkal jobban tükrözik a helyi nyelvjárás főbb hangtani jellemzőit, mint a különböző (keresztelési, halotti stb.) anyakönyvek vagy a különböző adóösszeírások. Az összefüggő kutatóterületről, a XVIII. századi Zala megyének a Veszprémi Egyházmegyéhez tartozó részéről, az Alsóörs–Pula–Szóc–Szegevár–Véged–Zalalövő–Milej–Nova–Pusztamagyaród–Nagykanizsa–Kiskomárom–Keszthely–Balaton-part–Alsóörs által határolt területről 1745 és 1771 között 789 összeírás maradt fenn². Ezeket a házak szerinti rovatolt névsorokat a helyi plébánosok, illetőleg az ő közreműködésükkel a főesperes-helyettesek készítették. Nyelvjárástörténeti vizsgálatukat már évekkel ezelőtt elkezdtem (vö. Ördög Ferenc, *A készülő XVIII. századi zalai személynévtár családneveinek nyelvjárástörténeti hasznosításáról*. In: *A magyar nyelv rétegződése II*, 729–35. Szerkesztette: Kiss Jenő és Szűts László. Bp., 1988.), és most, a névtár és a mutatók elkészülte után a teljes névanyagon kívánom befejezni. Közben, 1987-ben egy kitűnő forrás látott napvilágot Münchenben, a Görres Gesellschaft gondozásában, Pfeiffer Jánosnak a Veszprémi Egyházmegye történeti névtára (1630–1950), püspökei, kanonokjai és papjai című munkája, majd 1989-ben a hozzá tartozó Index (Összeállította: Kredics László és Csonka László. Veszprém), amelynek segítségével az összeírást készítő plébánosnak a születési, iskoláztatási és működési helyét stb. könnyűszerrel meg tudom majd állapítani.

5. a) Nemcsak Göcsejnek és Hetésnek, de úgy tűnik, talán az egész Nyugat-Dunántúlnak egyik jellegzetes névtípusa az apanév + -fi patronimikon-képzős név:

Ádámfi, Bánfi (*Bamfi, Bámfi, Bánffi, Banfi*), Bendefy, Bertalanfy (*Bertalanffy*), Ferencffi, Györfi (*Györffi, Györffi, Györffy, Györffý, Györffý, Györffy, Györffý, Györfi, Györfj, Györfj*), Gyulafi, Istvánfi (*Istvanffi, Istvánffi, Istvanfi*), Jakabfi (*Jakabffi, Jakaffi, Jakaffj, Jakafi, Jakafy*), Jánosfj, Katánfi (*Kantafi*) Mihályffi (*Miháffj, Mihálffj, Mihálfi*), Pálfi (*Paffi, Páffi, Pafi, Páfi, Palffi, Pálffi, Palffy, Palffj, Pálffy, Pálffj Pálffj, Palfi, Palfj, Pálfy, Pálj, Pállfi, Pallffy, Pállffy, Pallfi, Pállfi, Pállfy*,

Palyfy), *Péterfi* (*Peterffi*, *Péterffi*, *Péterffy*, *Péterffj*, *Peterfi*, *Péterfy*), *Sándorfi* (*Sandorffi*, *Sandorfi*, *Sándorfi*, *Sándorrfy*).

A *fi* német, szláv nevekhez is járulhat: *Jelenfi* (*Jelenffi*, *Jelenffy*), *Jerfi*, *Martinoffj*. Az alakilag ide vonható *Sárfi* (*Sárfy*) és *Szalafi* nevek valószínűbb, hogy pusztai helységnévből (*Sárfi*~*Sárfő*, *Szalafő*) keletkeztek sok más társukkal (*Rendek*, *Sziplok*, *Szár*, *Vigant* stb.) együtt (vö. Ördög Ferenc, A pusztai helynevekből keletkezett családnevek kérdéséhez. Nyr. CVI, 484–6).

Elterjedésük széles körű, a 309 település csaknem egyharmadában viselte valaki a fenti nevek valamelyikét. További vizsgálatukat az apanév + -i, valamint az apanév + -a (-o), -e képzős (*Bereczki*, *Mátyási*, *Urbáni*; *Joba*, *Móricza*, *Balásó*, *Lukácsó*, *Lőrincze*, *Bőröcze* stb.) nevekkal együtt célszerű elvégezni, választ keresve egyúttal arra a kérdésre is, hogy ez utóbbiak patronimikon-képzősek-e vagy pedig kicsinyítőképzősek, esetleg az őket létrehozó két indíték együttes eredményei.

b) A pusztai keresztnévből/becézőnévből alakult családnevek száma és elterjedése ugyan nem lebecsülendő, de közel sem olyan mérvű, mint Kalotaszegen (vö. B. Gergely Piroka, A kalotaszegi magyar családnevek rendszertani és funkcionális vizsgálata 73. Bp., 1981.) vagy a Székelyföldön (vö. Benkő Loránd: NévTizsg. 133). Kutatóterületemen leggyakoribb közülük a 182 településen előforduló *Farkas*. 148 kutatóponton keresztnévként is él, és meglepően sok helyen (109) két funkcióban is használatos, akárcsak a második leggyakoribb keresztnévi eredetű családnév, a *Simon*. (Családnévként 132, keresztnévként 61, mindkét funkcióban pedig 34 településen fordul elő.) Ezekkel ellentétben a *Salamon* név ugyan 67 kutatóponton része a családnévanyagnak, de ekkor már mint keresztnév csak 6 helyen (Sümegen, Pulában, Szentlászlóegyházán, Szentpéterúrban, Sármelléken és Balatonmagyaródon) használatos.

c) Mostani kutatóterületemnek is — akárcsak a korábbiak, Göcsejnek és Hetésnek — jellegzetes névtípusa a népnévből (népcsoportnévből) keletkezett Bosnyák, Cigány, Cseh, Francia, Horvát, Kun, Lengyel, Magyar, Német, Oláh, Olasz, Orosz, Polyák, Rác, Rusznyák, Székely, Talján, Tatar, Tót, Török, Zsidó. A vizsgált területen csupán 9-ben (134., 152., 182., 247–8., 261., 288–9., 292.) nem fordul elő egyik sem. Ha közülük a két legelterjedtebbet, a 273 településen föltűnő *Horvát*-ot (*Horvat*, *Horvath*, *Horváth*, *Horvatth*, német telepes falvainkban *Horbath* is) és a csaknem ugyanennyi (270) kutatóponton megjelenő *Tót*-ot (*Thoot*, *Thot*, *Thót*, *Thoth*, *Thóth*, *Thott*, *Thóth*, *Toot*, *Toót*, *Toót*, *Tooth*, *Toóth*, *Toóth*, *Toott*, *Toótt*, *Tooth*, *Toóth*, *Toóth*, *Tot*, *Toth*, *Tóth*, *Tott*, *Tótt*, *Totth*, *Tóth*) egyazon térképre vetítjük, elterjedésüknek nemcsak a mértéke, hanem még a helye is csaknem azonos. A 309 település közül csupán 33-ban (18–9., 25–6., 34., 55–6., 60., 64., 66., 78., 86., 88–9., 97., 101., 104., 107–9., 119., 121., 125., 135a, 142., 162., 176.,

214., 256., 260., 278., 283., 307.) nem találkozunk egyikkel sem. A 27 írásváltozatú *Tót* név ilyen széles körű elterjedése a XVIII. század közepén azért meglepő, mert Fehértói Katalin a Zsigmondkori Oklevéltár I. kötete alapján (Összeállította: Mályusz Elemér. Bp., 1951–1958.) még azt állapította meg, hogy „a teljes névsorban található még 16 személy, kiknek «*sclavus*» a megkülönböztető neve, de egy sincs e területről (ti. Délnyugat-Dunántúlról. Ö. F.), akit pl. *Tót*-nak neveznének (A XIV. századi megkülönböztető nevek 43. Bp., 1969.). Elterjedtség tekintetében szintén ebbe a csoportba tartozik a *Német* (*Nemet*, *Némét*, *Nemeth*, *Németh*, *Néméth*, *Németth*, *Nimet*, *Nimeth*) családnév, mivel 253 településen fordul elő. Nem találkozunk vele a göcseji és a Göcsejhez közel eső falvakban (25. Börönd, 26. Kiskutas, 28. Háshágy, 55. Kávás, 60. Apátfa, 82. Böde, 88. Szentmihályfa, 96. Dobron, 101. Kökényesmindszent, 136. Petrikeresztúr, 137. Lickó, 152. Iborfia, 189. Tárnok, 214. Mikefa, 245. Pusztaszentlászló), továbbá a mindössze egy-két évtizeddel ezelőtt németekkel betelepített Szalapán (24.), Szócön (64.), Pulában (95.), Sáskán (117.), Hegyesden (134.), Szentjakabfán (147.), továbbá Freivizen (289.) és Langvizen (291.), ez utóbbi helységek nevének első előfordulása a 4. számú forrásomból adatolható (vö. Kiss Lajos, FNESZ. *Füzbölgy*, *Hosszúvölgy* a.).

A fenti három **legelterjedtebb** név után az **elterjedt** nevek csoportjában tárgyalom majd a 98 településen előforduló *Török* (*Torok*, *Török*, *Török*, *Török*) és a 84 kutatóponton adatolható *Magyar* (*Magar*, *Magyarr*) családneveket.

Ezek után a **közepesen** elterjedt nevek következnek az előttük álló településszámok csökkenő rendjében. 59 *Rác* (*Racz*, *Ratz*, *Rátz*), 55 *Cseh* (*Ceh*, *Che*, *Chéh*, *Czhe*, *Cse*, *Csé*, *Csech*, *Cshe*), 37 *Lengyel* (*Legyel*, *Lengel*, *Lengely*, *Lengyell*), 35 *Olasz* (*Olas*, *Oláss*, *Olász*, *Olaz*), 33 *Oláh* (*Ohlá*, *Ola*, *Olá*, *Olah*, *Ollá*, *Olya*, *Olyá*), 25 *Czigány* (*Czigan*, *Czigany*, *Zigány*), 21 *Talián* (*Talian*, *Taljany*, *Tallian*, *Tallián*, *Tulián*), 20 *Tatár* (*Tatar*), 17 *Kun* (*Kún*, *Kunn*, *Kuun*), 15 *Zsidó* (*Sido*, *Sidó*, *Zsidó*).

A 10 kutatóponton vagy az ennél kevesebb helyen előfordulókat a **kevésbé elterjedt** nevek csoportjába sorolom. 10 *Székely* (*Székel*, *Szé kell*, *Szekely*, *Szeköl*, *Széköl*), nem zárva ki, hogy ezeknek egy része — vagy éppen séggel mindegyike — puszta helységnévből alakult (vö. a több *-székely* utótagú helynévvel). Ugyancsak 10 kutatóponton tűnik föl a *Francia* (*Franczia*) és az *Orosz* (*Orosz*, *Orozz*) név, 9-en a *Bosnyák*, (*Bosnak*, *Bosnyak*), valamint a *Polyák* (*Poják*, *Polak*, *Polák*, *Polka*), egy településen pedig a *Rusnák*.

6. A névdivat változásainak, illetőleg a változások okainak tüzetes vizsgálatát nemcsak a már említett mű címében jelzett intervallum (1745–1771)

között tudom elvégezni, hanem ennél jóval nagyobb időközben is, mivel a lakosok neve után csaknem valamennyi összeírásban ott áll életkoruk is. Az 1740-es és az 1750-es években összeírt felnőttek egy része e század elején született, a legidősebbek pedig a XVII. század végén, amelyről azonban már meglehetősen kevés adatunk van, mivel keresztelési anyakönyveink jelentős többségét — amint az köztudott — csak a XVIII. század elején, közepén kezdték el vezetni. Éppen ezért kiegészítő forrásként feldolgoztam valamennyi XVII. századi zalai római katolikus (Csesztreg 1665–, Lendva 1685–, Nagykanizsa 1690–, Keszthely 1697–) és református (Kiskomárom 1623–) keresztelési anyakönyv anyagát, akár beletartozik mostani kutatóterületembe, akár nem. Ezekben a plébániákban, illetőleg a kiskomáromi parókián 140 helyséből 6228 gyermeket kereszteltek meg, nevük, valamint szüleik, keresztszüleik neve sok hasznos adatot és adalékot nyújt majd e század keresztnévdívatának a tanulmányozásához.

7. Gyűjteményem családneveinek, különösen pedig keresztnéveinek vizsgálatakor természetesen mind a vallási, mind a társadalmi szempontot messzemenően figyelembe kívánom venni, amire azért van lehetőségem, mivel az összeírások a Rituálénak megfelelően — sőt még az ebben foglalt követelményeken túlmenően is — tartalmazzák az ide vonatkozó adatokat (református, evangélikus, zsidó; nemes, zsellér, szolga; kocsis, takács, tanító stb.). Mindezekre a felbecsülhetetlen értékű adatokra munkám IV., a mutatókat tartalmazó kötetének a segítségével könnyűszerrel rátalálok, mivel nemcsak a tulajdonneveket (családneveket, keresztnéveket, helyneveket stb.), hanem a vallásra, illetőleg a társadalmi helyzetre és a foglalkozásra vonatkozó közszavakat is mutatóztam (Calvinista, Lutheranus, Iudaeus; nobilis, inquilinus, servus; auriga, textor, ludi magister stb.).

8. A családnevek helyesírási kérdései külön fejezetbe kívánnakoznak a néhány magyar nyelven lejegyzett keresztnévvel, illetőleg becézőnévvel együtt (vö. a már adatolt *Tót* családnév 27, a *Pálfi* 23, a *Győrfi* 11 változatát). Ezek az adatok is, a korábban említettek mellett, százával igazolják ünneptűnknek azt a korai felismerését, hogy a tulajdonnevek — a közhiedelem elképzelésével ellentétben — sokkal mozgékonyabbak, mint a nyelv köznévi elemei (NévtVizsg. 134).

* * *

Jegyzetek

¹ A sajtó alatt levő népességösszeírások és egyházlátogatási jegyzőkönyvek általam adott sorszám szerinti jegyzéke. (A „per” jel után a kötet tényleges elkészülésének az éve áll, a lapszám utáni zárójelben pedig a Veszprémi Püspöki Levéltár (VPL.) jelzete.)

1. Conscriptio Animarum Districtuum Wesprim[iensis] et Keszthely[iensis] 1745/1746. 626 lap (VPL. A 14.2.)

2A Visitatio Canonica Districtus Zaladiensis 1746. 385 lap (VPL. A 8.5.)

2. Conscriptio Animarum Districtus Keszthely[iensis] 1746. 317 lap (VPL. A 14.1.)

3A Visitatio Canonica Districtus Szala-Egerszegiensis. Conscriptio opus 1748/1750. 1166 lap (VPL. A 8.10.)

4. Conscriptio Animarum Districtus Kanizsa[iensis] 1757. 750 lap (VPL. A 14.3.)

5A Visitatio Canonica Districtus Keszthely[iensis] 1748. 392 lap (VPL. A 8.8.)

5. Conscriptio Animarum Districtus Keszthely[iensis] 1757. 738 lap (VPL. A 14.5.)

6A Visitatio Canonica Districtus Wesprim[iensis] 1747. 646 lap (VPL. A 8.6.)

6. Conscriptio Animarum Districtus Wesprim[iensis] 1757. 718 lap (VPL. A 14.8.)

7. Conscriptio Animarum Districtus Kanisa[iensis] 1767/1769. 356 lap (VPL. A 14.9.)

8. Conscriptio Animarum Districtus Kanizsa[iensis] 1771. 726 lap (VPL. A 14.10.)

9. Conscriptio Animarum Districtus Keszthely[iensis] 1771. 411 lap (VPL. A 14.12.)

10A Visitatio Canonica Districtus Tapolca[iensis] 1745/1746. 546 lap (VPL. A 8.2.)

10. Conscriptio Animarum Districtus Tapolca[iensis] 1771. 424 lap (VPL. A 14.14.)

11. Conscriptio Animarum Districtuum Palota[iensis] et Wesprim[iensis] 1771. 616 lap (VPL. A 14.15.)

² A települések neve sorszám szerint

(A sorszámozás a kutatóterület legészakibb-legnyugatibb pontján kezdődik, és kelet felé haladva a legdélibb-legkeletibb pontján ér véget. Van 100a, 135a is.)

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Szegvár | 24. Szalapa |
| 2. Meggyes | 25. Börönd |
| 3. Hosztót | 26. Kiskutas |
| 4. Galsa | 27. Kisvásárhely |
| 5. Nyaválád | 28. Háshágy |
| 6. Rigács | 29. Tölcsány |
| 7. Sárosd | 30. Rendek |
| 8. Megyer | 31. Pakod |
| 9. Bodorfa | 32. Zalaszentpéter |
| 10. Káptalanfa | 33. Mihályfa |
| 11. Uk | 34. Nyírlak |
| 12. Véged | 35. Dötk |
| 13. Ötvös | 36. Boldogfa |
| 14. Dabronc | 37. Felsőaranyod |
| 15. Hany | 38. Tekenye |
| 16. Bük ¹ | 39. Vitenyéd |
| 17. Gógánfa | 40. Zalamindszent |
| 18. Kajánföldre | 41. Lővő |
| 19. Vaspör | 42. Zalapataka |
| 20. Batyk | 43. Cséb |
| 21. Gyepű | 44. Felsőbagod |
| 22. Gyömörő | 45. Alsóbagod |
| 23. Zalabér | 46. Alsóaranyod |

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 47. Szentgrót | 100a. Öcs (Veszprém m.) |
| 48. Zalaszentgyörgy | 101. Kökényesmindszent |
| 49. Szepetk | 102. Orbánosfa |
| 50. Óhid | 103. Kallos |
| 51. Pókafa | 104. Barátság |
| 52. Istvánd | 105. Zalaszentlászló |
| 53. Sümeg | 106. Milej |
| 54. Salomvár | 107. Rám |
| 55. Kávás | 108. Besenyő |
| 56. Boncodfölds | 109. Forintosháza |
| 57. Csáford | 110. Padár |
| 58. Fogaskerek | 111. Vindornyalak |
| 59. Szentgrót-Polgárváros | 112. Csoromfölds |
| 60. Apátfa | 113. Petend |
| 61. Szentiván | 114. Botfa |
| 62. Ollár | 115. Gyülevész |
| 63. Kemend | 116. Szántó |
| 64. Szóc | 117. Sáska |
| 65. Nyirád | 118. Kapolcs |
| 66. Ságod | 119. Vigánt |
| 67. Bötefa | 120. Nagylengyel |
| 68. Kisgörsb | 121. Almás |
| 69. Teskánd | 122. Kehida |
| 70. Andrásbida | 123. Köveskút |
| 71. Gébárd | 124. Haláp |
| 72. Neszele | 125. Lak |
| 73. Alibánfa | 126. Bucsa |
| 74. Lukafa | 127. Nagypapornak |
| 75. Vöckönd | 128. Fok |
| 76. Csehi | 129. Felsőörs |
| 77. Döbröce | 130. Gellénháza |
| 78. Kaszabháza | 131. Felsőkustány |
| 79. Henye | 132. Monostorapáti |
| 80. Udvarnok | 133. Bocfölds |
| 81. Nagygörsb | 134. Hegyesd |
| 82. Böde | 135. Nagypécsely |
| 83. Zalaegerszeg | 135a. Szölös ² |
| 84. Nemesapáti | 136. Petrikeresztúr |
| 85. Gyürüs | 137. Lickó |
| 86. Bazsi | 138. Csátár |
| 87. Prága | 139. Hetés |
| 88. Szentmihályfa | 140. Misefa |
| 89. Ebergény | 141. Németsfalu ¹ |
| 90. Csács | 142. Alsókustány |
| 91. Középapáti | 143. Dánielkarmacs |
| 92. Koppány | 144. Egyházaskarmacs |
| 93. Sénye | 145. Rezi |
| 94. Szölös ¹ | 146. Zsid |
| 95. Pula | 147. Szentjakabfa |
| 96. Dobron | 148. Budavár |
| 97. Döbréte | 149. Nemespécsely |
| 98. Alsóapáti | 150. Csopak |
| 99. Bezeréd | 151. Lovas |
| 100. Dörög | |

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 152. Iborfia | 206. Hegymagas |
| 153. Szentlászlóegyháza | 207. Igrice |
| 154. Tilaj | 208. Vörű |
| 155. Lesencistvánd | 209. Szentpéterúr |
| 156. Csicsó | 210. Gétye |
| 157. Köves | 211. Bókaháza |
| 158. Paloznak | 212. Kékkút |
| 159. Alsóörs | 213. Akali |
| 160. Tapolca | 214. Mikefa |
| 161. Balatonhenye | 215. Kozmadombja |
| 162. Kisdörgicse | 216. Alsópáhok |
| 163. Vászoly | 217. Gulács |
| 164. Füred | 218. Kővágóörs |
| 165. Arács | 219. Szentmihály |
| 166. Diszel | 220. Hosszúfalu |
| 167. Sárhida | 221. Szentgyörgyvár |
| 168. Sándorháza | 222. Ederics ¹ |
| 169. Csány | 223. Salfölde |
| 170. Bük ² | 224. Szepezd |
| 171. Lesencetomaj | 225. Tőfej |
| 172. Győrhegye | 226. Pacsa |
| 173. Szentantalfa | 227. Keszthely |
| 174. Szentandrás ¹ | 228. Kisörs |
| 175. Rád | 229. Zalaapáti |
| 176. Vállus | 230. Szigliget |
| 177. Csobánc | 231. Tördemic |
| 178. Szentbékállya | 232. Rendes |
| 179. Monoszló | 233. Tütös |
| 180. Tagyon | 234. Badacsonytomaj |
| 181. Felsődörgicse | 235. Fakos |
| 182. Mánd | 236. Pötréte |
| 183. Németfalu ² | 237. Felsőkál |
| 184. Gyulakeszi | 238. Szentmárton |
| 185. Mindszentskálla | 239. Boldogasszonyfa |
| 186. Köveskállya | 240. Sármellék |
| 187. Alsódörgicse | 241. Mészesgyörök |
| 188. Nova | 242. Felsőrajk |
| 189. Tárnok | 243. Felsőhorváti |
| 190. Bak | 244. Esztergály |
| 191. Pölöske | 245. Pusztaszentlászló |
| 192. Nemesszer | 246. Alsókál |
| 193. Újfalu | 247. Alsóhorváti |
| 194. Kőszvényes | 248. Égenfölde |
| 195. Egregy | 249. Felsőhahót |
| 196. Raposka | 250. Alsórajk |
| 197. Diska | 251. Ederics ² |
| 198. Kisfalud | 252. Palkonya |
| 199. Felsőpáhok | 253. Eger |
| 200. Szentandrás | 254. Pusztamagyaród |
| 201. Vita | 255. Alsóhahót |
| 202. Kisapáti | 256. Ung |
| 203. Káptalantóti | 257. Aracska |
| 204. Zánka | 258. Báránd |
| 205. Udvari | 259. Zalavár |

260. Lebuj
 261. Fenék
 262. Szentlisló
 263. Kilimán
 264. Pölöskefej
 265. Kerecseny
 266. Felsőorosztony
 267. Szabar
 268. Börzönce
 269. Szentbalázs
 270. Alsóorosztony
 271. Baksaháza
 272. Dusnok
 273. Gelse
 274. Nagyrada
 275. Hidvég
 276. Kacorlak
 277. Sziget
 278. Kistrada
 279. Szerdahely
 280. Bocska
 281. Garabonc
 282. Balatonmagyaród
 283. Németszentmiklós

284. Merenye
 285. Újudvar
 286. Bakónak
 287. Újlak
 288. Obornak
 289. Freiviz
 290. Karos
 291. Langviz
 292. Korpavár
 293. Homokkomárom
 294. Kiskomárom
 295. Galambok
 296. Kistrécse
 297. Komárváros
 298. Nagyrécse
 299. Tölös
 300. Kiskanizsa
 301. Sárszeg
 302. Nagykanizsa
 303. Szentjakab
 304. Ormándhida
 305. Miháld (Somogy m.)
 306. Szentmiklós (Somogy m.)
 307. Liszó (Somogy m.)